

Om det som inte längre får sägas, sägs ...

Den amerikanske författaren och politiske kommentatorn Matt Walsh berättar i en videoinspelning 25.4 2023 att han fick ett förebud om att en intressant vecka låg framför honom. Efter ett gudstjänstbesök med familjen söndagen 16.4 2023 sökte en man upp honom på parkeringen utanför kyrkan. Mannen började samtala i normal samtals-ton men övergick efter en stund till att angripa Walsh och påstå att hans arbete hade en förfärlig inverkan på världen och att den församling som han just besökt är en kyrka präglad av kärlek och inte av hat. När Walsh märkte detta sade han ifrån ordentligt att mannen inte kunde tala till honom på det sättet med hans barn som åhörare och att han borde skämmas.

Mannen slutade och gav sig av. Matt Walsh hoppades att barnen inte riktigt hade noterat vad som hänt, men det visade sig att en av sönerna hade blivit ledsen av uppträdet, vilket tog pappa hårt. Pojken frågade sin pappa varför den elake mannen sagt så. Pappa förklarade att det finns människor som inte tycker om när man talar sanning eller försöker göra det som är rätt. Deras hjärtan är höljda i mörker och de hatar ljuset – precis som Bibeln säger.

Dagen efter (18.4) tog YouTube ifrån Walsh möjligheten att slå mynt av videorna på sin YouTube-kanal (med drygt 2 miljoner

prenumeranter). Det hade skett på grund av att tre videoklipp påstods innehålla något som stred mot YouTube's vägledande regler. Flera äldre videoklipp hade också plockats bort permanent från kanalen. Annonser hade plockats ned, vilket innebar en påtaglig ekonomisk förlust. Walsh skulle genom videorna ha gjort sig skyldig till hatiskt beteende (*hateful conduct*). Walsh erbjöds att få tillbaka sina rättigheter om han respekterade "sjävvalda pronomina" och avstod från kritik av genussideologi. Allt han skulle behöva göra var alltså att ge upp sin integritet och förråda sina djupast hållna övertygelser. Inget annat.

Detta var dock bara början på veckan, som kom att präglas av ytterligare försök att ofreda, hota och honom och hans familj. Det var en mardröm för honom och det värsta som familjen upplevt. De har sedan tidigare beväpnade vakter på plats i bostaden dygnet runt.

Bakgrunden till denna händelse är att Matt Walsh gjort en film med titeln *What is a woman?* (Vad är en kvinna?). Det har visat sig att när definitionen av vad en kvinna är, har lösgjorts från yttre attribut (kön, DNA, könsorgan etc) till förmån för en subjektiv definition, har det blivit svårt att svara på den frågan. (Filmens titel kommer närmast från utfrågningen i den amerikanska sena-

ten 2022 av det senaste tillskottet till den amerikanska Högsta domstolen. Hon fick just den frågan: "What is a woman?" Och hon kunde inte svara på den.) I sin film intervjuar Walsh ett stort antal människor i USA och i andra länder i ämnet och resultatet har spridits stort på nätet under 2022 och innevarande år.

Matt Walsh berättar vidare att han inte alls kastat sig in i striden obetänksamt eller utan att begripa vad han gett sig in på. Nej, tvärtom har han gjort det mycket medvetet med just en förväntan att det skulle kunna bli ett högt pris för honom att betala. Han har därför meddelat att inte för avsikt att låta sig förskräckas av det inträffade. Detsamma gäller det mediaföretag som han arbetar för (*Daily Wire*). Han förklarade att han ingalunda är redo att dagtinga med sitt samvete eller att ge upp sin uppfattning, utan är beredd att dö för den. Walsh kommer inte att lägga upp några nya videor på YouTube, så länge villkoren kvarstår som postulerade.

Matt Walsh:s motdrag blir i stället att utöka tillgängligheten på sitt material genom att göra det tillgängligt på fler plattformar. I detta kulturkrig är det enligt Walsh uppenbart att den ena sidan inte är intresserad av debatt eller att ge och ta argument utan endast av att tysta meningsmotståndare. Att detta sker i yttrandefrihetens förlovade land

och inte endast i Kina och andra totalitära stater, borde få oss att undra hur det kan komma sig. Jag skriver i tron att dessa förhållanden inte är kända i Sverige. Förhoppningsvis har jag fel. I annat fall: Är det något vi missar?

Även i detta nummer försöker vi tala sanning om missionsbefallningen och vad den innebär i dag. Nyttillkomne missionssekreteraren Johannes Heule understryker i sin artikel att den inte är en kallelse att konsumera eller att arbeta solo. Vi stannar också upp inför den beryktade person som uppgivet retoriskt ställde frågan: "Vad är sanning?" Vilken är hans skuld till Jesu pina och död? Peter J. Leithart svarar genom att diskutera innehållet i en nyutkommen bok i ämnet.

Johan Gredenius drar upp de grundläggande linjerna för vårt förhållande till skapelsen i sin artikel i ämnet. Vi inleder också en serie om Sveriges kristnande genom besök på tre historiska resmål i den processen. Debuterande Cédric Placentino är vår ciceron. Vi avslutar med del två av den nicenska trosbekännelsens "Jag tror på den Helige Ande, som har talat genom profeterna", och Luther – om vad som ger bönen dess styrka.

Peter Henrysson
redaktör